



Civitta Eesti AS
info.ee@civitta.com
Riia 24a,
51010, Tartu

Meie 17.04.2025 nr 8-5/1631-1

**Leppetrahvi nõude esitamine sotsiaalteenuste
väikehankes „Karjäärinõustajate ja
Töötukassa konsultantide soolise
võrdõiguslikkuse alase teadlikkuse tõstmiseks
koolitusmooduli väljatöötamine ja
rakendamine MKMile”**

Austatud Maari Helilaid

Esitame Teile töövõtulepingu nr 8-2/154-1 punkti 6.4 alusel leppetrahvi nõude ja teate
tasaarveldamise kohta väljamakstava tasu arvelt.

1. Faktilised asjaolud

Civitta Eesti AS (edaspidi Töövõtja) sõlmis Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumiga (edaspidi Tellija) riigihanke „Karjäärinõustajate ja Töötukassa konsultantide soolise võrdõiguslikkuse alase teadlikkuse tõstmiseks koolitusmooduli väljatöötamine ja rakendamine MKMile” (viitenumber 273306) tulemusena 17.06.2024 töövõtulepingu nr 8-2/154-1 (edaspidi Leping).

Lepingu eesmärgiks on karjäärinõustajate ja Töötukassa konsultantide soolise võrdõiguslikkuse alase teadlikkuse tõstmiseks koolitusmooduli väljatöötamine ja rakendamine.

Lepingu punkt 5.1.1 kohaselt tuli sooliste stereotüüpide enesehindamise küsimustik ja e-kursus „Soolise võrdsuse ABC karjäärispetsialistidele“ Tellijale üle anda hiljemalt 31.12.2024.

30.12.2024 uuris Töövõtja kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis (läbi Messengeri äpi) Tellija käest võimaluse kohta esitada taotlus esimese vahetähtaja pikendamiseks. Tellija tegi samas äpi keskkonnas Töövõtjale ettepaneku tähtaja pikendamise asemel esitada esimese etapi tööde üleandmise päeval, s.o 31.12.2024, info tööde seisust. Tellija teavitas sealsamas ka Töövõtjat, et Tellija on sunnitud kohaldama leppetrahvi. Töövõtja nõustus Tellija ettepanekuga ning edastas Tellijale 31.12.2024 e-kirja teel ülevaate 31.12.2024 seisuga tehtud lepingujärgsetest töödest. Lisaks märkis Töövõtja samas e-kirjas, et „I etapi tööde lõpetamiseks, so sooliste stereotüüpide

enesehindamise küsimustiku ja e-kursuse beetaversiooni parandamiseks ja täiendamiseks, vajame täiendavat aega. Esimese etapi lõpliku üleandmise viibimine ei sea ohtu järgmiste etappide ajakavas püsimist ega projekti edasist kulgu“.

2. Leppetrahvi õiguslikud alused

Lepingut on lubatud muuta üksnes RHS § 123 lg 1 alustel. Kui kohustuse täitmise tähtaeg on möödunud, näeb Lepingu punkt 6.4 ette leppetrahvi kohaldamise.

Kui lepingujärgsed kohustused ei ole täidetud tähtaegselt, tuleb anda kohustuse täitmiseks täiendav tähtaeg. Kuivõrd Lepingus ei ole täiendavas tähtajas kokku lepitud, tuleb lähtuda seaduse järgsest tähtajast. Tulenevalt võlaõigusseaduse (VÕS) § 114 lõikest 1, tuleb Tellijal anda Töövõtjale kohustuse täitmiseks täiendav mõistlik tähtaeg. Täiendava tähtaja andmine ei vabasta Töövõtjat vastutusest kohustuse rikkumise eest (VÕS § 114 lg 2).

Tellija soov oli, et üleantav töö vastaks Lepingus toodud nõuetele (sh oleks võimalikult hea kvaliteediga) ning, et tööde üleandmise aeg ei seaks ohtu järgmiste etappide eduka elluviimise. Kuna 31.12.2024 saadetud e-kirjas ei olnud Töövõtja ära näidanud infot, kui palju lisaaega Töövõtja kohustuse edukaks täitmiseks täiendavalt vajab, palus Tellija 06.01.2025 toimunud Töövõtja, Tellija ja Töötukassa regulaarsel töökohtumisel selgitust, millal Töövõtja plaanib I etapi tööd üle anda. Töövõtja andis toona teada, et nende projektitiimi koosolek on teisipäeval (s.o 07.01.2025), kus arutatakse läbi edasise töö käik ja ajaplaan.

07.01.2025 saatis Tellija Töövõtjale e-kirja palvega selgitada, mis on I etapi tööde valmimise viibimise ning täiendava ajavajaduse põhjuseks. Lisaks palus Tellija anda teada, millal Töövõtja nimetatud tööd üle annab.

16.01.2025 saatis Töövõtja e-kirja, milles selgitas, et tööde viibimise põhjuseks on mitme riski kokkulangemine, so Töövõtja meeskonna olulise liikme (vanemkonsultant) lahkumine, tema asendamise keerukus seoses ootamatult kasvanud töökoormusega ja värbamisprotsessi mittetulemuslikkus ning projektijuhil tervisliku seisundi halvenemine. Mitme riski kokkulangemine tingis projekti esimese etapi tegevuste aeglasema kulu. Samas e-kirjas märkis Töövõtja, et probleemid on lahendatud ning meeskonna ressursid taastatud, st on võimalik korraga lõpetada I etapi tööd ja ellu viia II etapi tööd. Lisaks märkis Töövõtja, et sooliste stereotüüpide enesehindamise küsimustik antakse üle 21.02.2025 ja e-kursus 28.03.2025.

17.03.2025 Tellija, Töötukassa ja Töövõtja töökohtumisel täpsustati tööde üleandmise kuupäeva ning pooled leppisid kokku, et valminud e-kursus antakse üle 31.03.2025 (täiendav mõistlik tähtaeg).

31.03.2025 andis Töövõtja Tellijale üle nii valminud e-kursuse „Soolise võrdsuse ABC karjäärispetsialistidele“ kui ka e-kursuse testimise käigus täiendavat tagasisidet saanud ning seeläbi täiendatud sooliste stereotüüpide enesehindamise küsimustiku.

07.04.2025 andis Tellija Töövõtjale teada, et on küsimustiku sisu üle vaadanud ning, et sisu vastab etteantud nõuetele. Tellija teavitab Töövõtjat, et kuna tööde hilisema üleandmise tõttu on Tellija sunnitud kohaldama leppetrahvi, saadab Tellija Töövõtjale tööde üleandmise-vastuvõtuakti koos leppetrahvi nõudega.

Töövõtja esitas I etapi töö 31.03.2025, kuid Lepingu punkti 5.1.1 kohaselt oli tähtajaks 31.12.2024. Seega on Töövõtja rikkunud Lepingu punkti 5.1.1.

Lepingu punkti 6.4 kohaselt on Tellijal Lepingus sätestatud töö teostamise tähtajast mittekinnipidamise korral õigus nõuda Töövõtjalt leppetrahvi kuni 0,5% pakkumuse maksumuse vormil nimetatud töö kohta käiva kuluartikli hinnast iga viivitatud päeva eest.

Kuivõrd Lepingu punkt 6.4 määratleb leppetrahvi maksimummäära iga viivitatud päeva eest, võib Tellija kohaldada leppetrahvi vähemas ulatuses lähtudes rikkumise asjaoludest.

Tellija kohaldab leppetrahvi määraga 0,05% iga viivitatud päeva eest põhjusel, et leppetrahvi määra arvestamisel on oluline silmas pidada, et Töövõtja pidas kinni Töövõtja ja Tellija poolt 17.03.2025 kokku lepitud täiendavast tööde üleandmise tähtajast (31.03.2025), üleantud töö on hea kvaliteediga ning nimetatud etapi tööde hilisemal valmimisel on minimaalne mõju Lepingu edasiste etappide edukale täitmisele. Lisaks on Tellija arvesse võtnud asjaolu, et töö teostamise tähtajast mittekinnipidamise tingis mitte Töövõtja pahatahtlik hooletus, vaid ühe meeskonnaliikme lahkumine ning teise meeskonnaliikme probleemid tervisega. Tellija arvestab lisaks sellega, et muus osas on Töövõtja näidanud üles vajalikku hoolsust Lepingu täitmisel, mida tõendab ka asjaolu, et esitatud töö on tehtud põhjalikkuse ja hea kvaliteediga.

Seega, võttes arvesse Lepingu rikkumise ulatust ja eespoolnimetatud asjaolusid, on Tellija hinnangul õiglane ja proportsionaalne kohustuse rikkumisega kohaldada leppetrahvi maksimummäärast kümme korda väiksemas ulatuses, s.o 0,05% üle andmata tööde maksumusest iga viivitatud päeva eest.

Lepingu punkti 3.2.1 kohaselt on enesehindamise küsimustiku ja e-kursuse (I etapp) hind 23 720 eurot (lisandub käibemaks).

Leppetrahvi suuruseks on 0,05% iga viivitatud päeva eest, mis teeb kokku perioodi 1. jaanuar 2025 - 30. märts 2025 eest (s.o 11.86 eurot päevas x 89 päeva) summas **1055.54 eurot (lisandub käibemaks)**.

Vastavalt Lepingu punktile 6.10 on Tellijal õigus töö eest tasumisel tasaarveldada leppetrahvi summa Lepingu alusel tasumisele kuuluva summaga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Agnes Einman

Võrdsuspoliitika osakonna juhataja

Grete Kaju
59136516
grete.kaju@mkkm.ee